

Zápis průběhu 12. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 11.11.2024

Místo konání:	Kulturní dům, Bažanova 174/4, Ostrava-Hrabová
Předsedající:	Milan Slíva, starosta MOb Hrabová
Přítomno:	14 členů zastupitelstva (viz. prezenční listina) Úředníci: 4 (Ing. Jana Ziobrová, Ing. Jana Faicová, Mgr. Pavlína Špačková, Zdeňka Haunerová)
Omluveni:	Občané: I.+L. Hromádkovi, D. Slíva a 23 občanů MUDr. Rostislav Gromnica
Neomluveni:	-
Zahájení:	16:01 hod.
Přestávka:	18:32-18:47 hod.
Ukončení:	19:16 hod.
Zapisovatel:	Mgr. Jana Tajchmanová, DiS.

Starosta přivítal přítomné a sdělil, že MUDr. Rostislav Gromnica se z jednání pro nemoc omluvil. Dále seznámil zastupitele se zařízením pro hlasování.

Materiál č. ZMOB/0046/24

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta určuje za ověřovatele zápisu z 12. zasedání ZMOB Jiřího Dolejšku a Jaroslava Mintěla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **134/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0047/24

Schválení zprávy ověřovatelů zápisu z 11. zasedání ZMOB

Věra Kročková sdělila, že zápis četla a je v pořádku. Starosta uvedl, že MUDr. Rostislav Gromníka telefonicky sdělil, že zápis četl a souhlasí.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **135/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0048/24

Schválení programu zasedání 12. ZMOB Hrabová

Nebyly návrhy na doplnění nebo změnu programu zasedání.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **136/ZMOB-Hra/2226/12**

Bod 1 – připomínky občanů

Občanka Wdóvková sdělila, že bydlí na ul. Krmelínská a chce se vrátit k povodním. Měli zaplavenou zahradu i obytnou část domu a s dalšími lidmi sepsali petici. Od 14.9.2024 zjišťovali příčinu povodní, kdy kontaktovali Ing. Faicovou, radní pro občanské záležitosti a na e-mailem na voda@hrabova.eu. Popisovala s kým komunikovala ohledně povodní a popsala i reakce oslovených. Paní Wdóvková sdělila svůj názor na úkoly zastupitelů ve vztahu ke složenému slibu po volbách. Následně četla definice z Povodňového plánu obvodu Hrabová – co je úkolem povodňové komise. Upozornila na nedodržování povodňového plánu.

Sdělila, že si na vlastní náklady vyžádali zprávu z hydrometeorologického ústavu k situaci od pátku 13.9.2024 a z té četla údaje o stavu počasí a vody po hodinách. Popsala zápisy z povodňové knihy, kde však jsou neúplné informace. Konstatovala, že starosta ignoruje jejich petici (podepsalo 28 občanů). Pak přečetla její laický návrh na úpravu povodňového plánu. Dále se pozastavovala nad tím, že občané nebyli informováni místním rozhlasem, upozorněním na webu obce, nebyla iniciována hlásná povodňová služba. Sdělila, že v prosinci 2024 budou chtít vidět zprávu o povodních. V závěru vyzvala zastupitele, aby se vyjádřili k situaci během letošních povodní.

Starosta sdělil, že p. Wdóvková úplně ignoruje vodní zákon – dle něj se mají vlastníci starat o základní údržbu břehů koryta potoka.

Starosta uvedl, že obvod plánuje vyvlastnění pozemků toků a jeho okolí, aby se mohla pravidelně provádět údržba. Upozornil, že Hrabová je v údolí – teče do ní voda z Bělé. Odklonit tok vody (jak navrhovala p. Wdóvková je řešení pro ni, ale zatopí to jinou část Hrabové- podstatně by to ovlivnilo Šídlovec). Situace ohledně povodní není jednoznačná, čekala se voda z Ostravice, nikdo nečekal vodu ze západního směru. Při povodních v r. 1997 ještě nebyla postavená průmyslová zóna. Jako řešení před zatopením se jeví stavební uzávěra. A neví se, kde vybudovat suchý poldr, aby ochránil Krmelínskou. Vysvětlil, že retenční nádrže jsou budovány na 15 minut vody.

Paní Wdówková se ptala, zda byla monitorována přichozí voda – nebyli zatopeni Zylfem, ale vodou od cesty. Proběhla diskuze mezi p. Wdówkovou a starostou.

R. Orkáč sdělil, že vedení obvodu ví, odkud šla voda. On sám u Zylfu nebyl, protože byl na úřadě. Voda šla od p. Křížkové.

V pátek byl Zylf ve směru od Tesca vyčištěný v místech, pokud to technice povrch povolil.

Je pravda, že on osobně na Žižkově nebyl, ale kontrolovali to hasiči a Komunální služby. Dle Povodí Odry se o odbahnění má starat majitel pozemku v korytě. Povodí Odry se stará pouze o vodní tok.

R. Orkáč sdělil, že členové povodňové komise za členství v komisi nedostávají žádnou odměnu. Dále sdělil, že už mají představy aktualizace povodňové komise, aby se nestalo, že někteří členové chybí (2 členové jsou dobrovolní hasiči, kteří byli v terénu). S povodněmi neměli žádné zkušenosti, byla to jejich první zkušenost s povodní. Dle jeho názoru v zásadě komise v ničem nepochybila. V jeden okamžik se setkal několik informací o vylití vody na více místech v Hrabové. Za něj obvod zvládl povodně na jedničku.

Oponuje paní Wdówková – v HL bylo napsáno, že v podstatě se nic nestalo a ptala se kolik domů mělo vyplaveno obytné části. Odpověď starosty – 35 domů. R. Orkáč sdělil, že je brzy na všechny informace o průběhu povodní – tyto informace teprve obvod získá.

Starosta informoval, že obvod nebyl účastníkem řízení při stavebním řízení povolování stavby průmyslové zóny. Dále sdělil, že z pohledu zákona je pouze jedna povodňová komise na MMO. J. Dolejška sdělil, že dle jeho názoru nebylo pro obvod vše na jedničku. Navrhuje, aby se zastupitelé sešli a pověděli si co se musí změnit.

Občan Vrkoslav – mluví za p. Lukešovou – dle jeho názoru tady vůbec neměl sedět minulý starosta. V roce 2017 dostal tehdejší starosta dopis ohledně zatížení území vodou a výsledek – žádná reakce. Sdělil, že už tehdy upozorňoval, že příště bude zatopena ul. Krmelínská. Dle jeho názoru p. Trávníček jen vyhověl investorovi a neřešila se voda, cesta nic. Dva dny byli jen v RD, protože kvůli vody nemohli vyjít ven. P. Vrkoslav upozorňoval, že někteří vlastníci domů na Žižkově ani neví, že jsou vodou ohroženi (z důvodu zastavěnosti území-mnoho betonových ploch). Dále sdělil, že se plánuje velké parkoviště pro kamiony, což bude další problém při vydatných deštích a taky dopad na životní prostředí. Občanka Lukešová sdělila, že tam bydlí 69 let, nikdy nebyla zatopena obytná část domu, vždy jen zahrady nebo sklepy a studny. Její otec již upozorňoval p. Rundta, že někdy dojde k zatopení ul. Krmelínské.

Starosta poděkoval za příspěvek a sdělil, že ani magistrát ani kraj se obvodu neptají na názor zástavby v Hrabové. V r. 1997 zažil povodně a aktivně se podílel na ochranách, letos nikdo nepředpokládal, že voda půjde na Žižkov. Hrabová nemá prostor, aby se vytvořilo nějaké koryto a vodu odvedlo. Na Hrabovou se hrne voda z obou Bělých a Mitrovic a nejde ji zastavit nebo odklonit. Vedení hledá řešení a bude rádo za každý nápad k řešení. Dále upozornil, že na části Žižkova není napojena kanalizace. Do průmyslových staveb obvod vůbec nemůže zasahovat-pouze v jednom případě se obvod vyjadřoval, protože je vlastníkem určité části zatrubnění Zylfu.

J. Dolejška sdělil, že v minulosti obvod stavebníkovi zamítnul stavbu, stavebník šel na MMO a ten stavbu povolil.

Občanka Šlachťová sdělila, že dle p. Vltavské z magistrátu si obvod může vyžádat pozici účastníka řízení. Dále se dotazovala, zda bude vedení informovat občany o výsledcích jednání s dalšími subjekty. Starosta sdělil, že R. Orkáč zveřejňuje informace. Ale budou se zveřejňovat i na webu.

Občanka Hyrníková položila několik otázek: jaké byly přípravy na povodně od středy do soboty?, proč nebyly informace na webu obce?, kde jsou uloženy klíče od kúlů u p. Kročkové?, co tedy má na starost starosta, že neobcházel občany?, proč místostarosta zveřejňuje citlivé údaje?.

První dotaz: jaké byly přípravy na povodně od středy do soboty na úrovni Hrabové a proč nebyly na oficiálním webu obce (a ne Hrabova.info a facebook).

K dotazu na přípravu na povodeň k informovanosti o možné povodni starosta sdělil, že informace byly ve všech veřejných sdělovacích prostředcích. Na Hrabova.info se umísťují z důvodu sledovanosti (kolem 4,5 tis. lidí). Sdělil, že za něj je zbytečné dávat na stránky obvodu informace, které byly prezentovány v médiích. Hrabová zrušila „stezku odvahy“ a bylo to přijato s nevolí, že žádné povodně nehrozí. Bohužel voda přišla z jiné strany, než se předpokládalo.

P. Hyníková se ptá, proč nebyly informace na oficiálním webu obce o tom, že bude povodeň. Nevědělo se, kde je písek a nebyly ani žádné informace k evakuaci. Co se týká evakuace v sobotu v noci zvonili na zvonky, ale většinou se nedozvonili, protože nešla elektřina.

R. Orkáč uvedl, že ve čtvrtek byly dány informace na oficiální web. šlo to i mobilním rozhlasem. Dle jeho názoru udělali vše, co bylo možné udělat. To, že se písek bral z pískoviště, byl předem naplánovaný scénář. Na dotaz p. Hyníkové ohledně klíčů od kůlů – klíče mají hasiči v autě. A to že nebyly k dohledání na úřadě bylo způsobeno stresem. Ve čtvrtek se domlouvali s hasiči, jak postupovat, pokud bude potřeba. Rozdělili si úkoly a každý kontroloval svoji vymezenou část. Byl založen e-mail, který šel na všechny členy povodňové komise.

V srpnu probíhal test veřejného rozhlasu (z větší části je nefunkční), aniž by se vědělo, že bude povodeň. V závěru sdělil, že jsou k dispozici povodňové mapy a místa možné povodně procházeli. Dále sdělil, že v případě problémů mají lidé volat hasiče – záchranný sbor. Povodňová komise i někteří úředníci a pracovníci Komunálních služeb byli na úřadě od sobotního rána. Co se týká pytlů s pískem, tak to si mají občané zajistit sami (to je uvedeno na stránkách HZS). Za něj by bylo dobré mít vysílačky – byly by informace pro větší počet zúčastněných (povodňová komise, hasiči a přítomní úředníci). R. Orkáč sdělil, že do soboty nevěděli, jaké množství písku patří do pytle. Je to pro povodňovou komisi první zkušenost.

P. Wdóvková sdělila, že před 3 měsíci při požáru ve Vítkovicích lidé v určitém okruhu dostali informace, ať si zavrou okna. Dle jejího názoru to jde zařídit i při povodních.

Na dotaz p. Hyníkové „co má starosta za práci, on má zjišťovat, co mají lidé za problémy“ odpověděl starosta, že je tady pro celou obec, nejen pro p. Hyníkovou. V případě takové situace má být starosta na úřadě a ne chodit za občany, jestli něco potřebují. Následně proběhla diskuze ohledně způsobu jednání při telefonickém hovoru mezi starostou a p. Hyníkovou (starosta sdělil, že byl v autě s dalšími osobami – místostarostou, tajemnicí, vedoucí odboru sociálního). Dále uvedl, že po povodních u nich byly úřednice a pomohly jí zajistit určitý příspěvek.

P. Hyníková se ptá, jak může dát na sociální síť sdělení, že dostala okamžitou pomoc za vytopení. Starosta uvedl, že na sociální síť to nedal on, ale místostarosta. R. Orkáč upozornil, že na sociální síti nebylo uvedeno její jméno. Reakce p. Hyníkové – ano, bylo uvedeno paní H. z ul. Bažanova, ale lidé si lehce dosadí, kdo to je. Následovala diskuze mezi R. Orkáčem a p. Hyníkovou ohledně původu zatopení bytových prostor domu.

J. Dolejška směrem k místostarostovi sdělil, že diskuze s p. Hyníkovou je nedůstojná. Starosta navrhnul, aby si domluvili s p. Hyníkovou schůzku a toto dořešili neveřejně. J. Dolejška uvedl, že již několikrát narážel na to, že trelo nebo facebook není oficiální kanál.

Občanka Černá (dům před mostem na ul. Bažanova směrem ke hřbitovu) se ptala, zda se bude čistit koryto Šídloveckého potoka u jejího domu. Kdysi tam byly pilíře, které držely boky břehu. Odpověděl starosta, že to se musí řešit a hlavně se musí vyřešit majetkové poměry a to platí i pro Zvf.

Další dotaz byl na stále vytékající vodu na ul. Bažanova od sjezdu z Místecké. Odpovídá starosta: je tam podzemní šachta, do které vtéká voda z Dubiny a je ve vlastnictví MOb Ostrava-Jih. Probíhá jednání s vedením obvodu, ale ten to nechce povolit. S Jihem se bude dále jednat.

Místostarosta sdělil, že navrhoval sousednímu obvodu instalovat žlaby ke svodu vody do šachty, ale bylo to zamítnuto z jejich možné odpovědnosti při příštích možných povodních a zatopení ul. Jezdiště.

P. Černá upozornila na podemletou cestu u rodiny Nových, má strach, že se tam převrátí vozy OZO – krajnice jsou strhané. Starosta odpověděl, že toto se bude řešit prioritně.

J. Dolejška řekl, že ať bude starostou kdokoli, jiné to nebude. Ale je třeba se z těchto povodní poučit a vyvodit z toho opatření k informovanosti a dalších postupů.

Reagoval starosta: informovanost se snažili zajistit všemi možnými cestami.

Občanka Foldynová uvedla, že k povodním se vyjádří jen krátce – je těžké hodnotit, co bylo uděláno správně a co mohlo být provedeno lépe. Poděkovala hasičům a celému štábu vedení za úklid a pomoc po povodních, pochvalně se vyjádřila o fungování mobilního rozhlasu. Dále sdělila, že si přečetla zprávu, že komise výstavby na svém jednání rozhodla o zrušení vyhrazených parkovacích míst na Šídlovci a jinde. Sdělila, že po nastěhování do Hrabové zjistili, že jsou různě z boků bytových domů vybudována vyhrazená parkovací stání. Protože chtěli mít vyhrazené parkovací stání, absolvovali „úřední“ mašinérii a mají naprosto legálně vybudované vyhrazené parkovací stání na vlastní náklady se souhlasem rady a povolením úřadu. Sdělila, že bude proti tomu podávat odvolání – jejich parkovací místo je vybudováno poctivě s vyjádřením všech institucí. Je ochotna platit nájem za pozemek pod stáním.

Starosta poděkoval p. Foldynové za vyjádření poděkování. Např. hasiči jeli na 3 směny.

K parkovacím místům sdělil, že to je rozmar města, ne Hrabové. A je to opravdu proto, že se neplatí za nájem pozemku. Toto se ještě bude řešit s magistrátem. V závěru požádal p. Foldynovou, aby svůj názor zaslala písemně.

Místostarosta sdělil, že nechali prověřit všechna místa k vyhrazeným stáním, ale nedohledaly se písemnosti se schválením rady. Požádal p. Foldynovou, aby písemnosti k povolení vybudování stání předala Ing. Faicové. I on ujistil p. Foldynovou, že s magistrátem se bude jednat.

P. Lukešová sdělila, že na ul. Krmelínská byl rozhlas posunutý k Toyotě a v zadní části Krmelínské nic není slyšet, proto žádá o přidání tlampače. Odpověď starosty: veřejný rozhlas se musí zachovat jako zdroj krizového řízení. V létě probíhala kontrola funkčnosti místního rozhlasu a zjistilo se, že v některých částech Hrabové je nefunkční. Bude se opravovat a doplňovat a předpokládá, že v průběhu jara bude rozhlas funkční.

Obč. Rudel se dotázal, jak to bude s cestou u Makra. Odpověď místostarosty: už šla objednávka i na opravu ul. Krmelínské a Prodloužené s termínem do konce roku. Další připomínka byla ke kanálům na ul. Paskovská. P. Rudel dále rozhořčeně hovořil o tom, že je rozkopána Paskovská a zároveň nefunkční chodník. Pozastavoval se nad organizací práce firmy. Odpověděl místostarosta: my nejsme investorem, nemůžeme firmu řídit. Naopak firma Hydrosport se nám snaží vyjít maximálně vstříc např. v době, kdy se nepracuje, jsou semaforey nefunkční. Druhá a třetí etapa začala souběžně, aby se práce urychlily. Dle našich informací by práce měly být hotovy do konce roku. P. Rudel znovu poukázal na bezpečnost chodců. Poslední dotaz p. Rudla byl na možnost lávky od zastávky u JIPu na cyklostezku podél Ostravice. Odpověděl starosta, že to není reálné – pozemky nejsou naše a navíc je tam vedení vysokého napětí.

Občan Chlupatý poděkoval všem zúčastněným za práci během povodně a po ní. Od r. 1997 se udělalo mnoho projektů, ale bohužel se je nepodařilo dokončit a schválit. Dle jeho názoru se nejdříve musí upravit průtok od Šídlovce. Na závěr se pozastavil nad kritikou občanů ve vztahu k práci vedení při povodni.

V 18:32 hodin byla vyhlášena 10minutová přestávka. Od 18:45 hodin pokračovalo jednání zastupitelstva.

Materiál č. ZMOB/0043/24

Zpráva o plnění a čerpání rozpočtu statutárního města Ostravy, městského obvodu Hrabová za leden až září 2024

J. Dolejška měl dotaz ke kapitole 4137, odpověděla Ing. Ziobrová a K. Hrabovská: to jsou převody mezi účty obvodu. Nebyly další dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **129/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0045/24

Rozpočtová opatření MOB Hrabová

Nebyly připomínky, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **130/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0044/24

Rozpočtová opatření statutárního města Ostravy

Nebyly dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **131/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0041/24

Stanovisko Zastupitelstva města Ostravy k návrhu na změnu ÚPO – spojnice mezi ulicemi Šolcova – Božetěchova

Nebyly dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **132/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0042/24

Žádost o prověření postupu MOb Hrabová ve věci umístění kanalizace na pozemku parc.č. 2547, ul. K Pilíkům

Starosta shrnul celý proces žádosti a sdělil, že žadatel ve finále svoji žádost stáhnul. V. Kopitzová si jen ujasňovala, zda hlasují o variantě rozšíření (druhé). Nebyly další dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 11, proti 1 (V. Kopitzová), zdržel/lo se 2 (I. Trávníček, J. Dolejška).

Bylo přijato usnesení č. **133/ZMOB-Hra/2226/12**

Materiál č. ZMOB/0049/24

Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 11. a 12. zasedáním ZMOB Hrabová

V. Kopitzová se dotázala ke zveřejňování zápisů komisí (nebude zveřejňováno, co komise doporučují radě). Starosta toto potvrdil, bude zveřejňováno na webu jen co komise projednala, ale ne co doporučila radě. Po rozhodnutí rady, bude zveřejněno, co komise doporučila. J. Dolejška chtěl vědět, zda poté, co rada rozhodne bude zveřejněn celý zápis komise. To se bude muset dořešit v jednacím řádu komisí, ale bude přehled o projednaných bodech.

Dotaz obě. Kuchař: jaká je role jakékoliv komise, když nemůže zveřejnit své doporučení. Jaká informace od komise jde k radě. Starosta sdělil, že rada dostane zápis.

Bylo dohodnuto, že zápisy komisí budou posílány všem zastupitelům.

V. Kopitzová měla dotaz k prokopávce komunikace ul. K Pilíkům: odb. financí a rozpočtu povolil prokopávku MK ul. K Pilíkům a rada nesouhlasí a odvolala se.

Odpověď starosta – povolíme, ale jen ať se provede protlak, ne kopat do nového povrchu. Navíc ještě ani není stavební povolení k domům.

V. Kopitzová měla dotaz na odkoupení pozemku od SBD Nová Huť naproti kotelně na Šídlovci (za jakým účelem a jak došli k ceně). odpověď starosty: pro parkoviště a cena je návrh obvodu. Už nějakou dobu rada jedná s firmou.

Reagoval obě. Kuchař: jako bývalý člen představenstva jej to překvapuje. Za něj není správná úvaha budovat parkovací místa, přibude jen parkujících aut. Starosta sdělil, že obvod družstvo oslovil a vše je pouze v jednání. Místostarosta upřesnil, že představenstvo by náš návrh mělo projednávat snad v listopadu.

Nebyly další dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **137/ZMOB-Hra/2226/12**

Organizační záležitosti:

J. Dolejška požádal o prodlužovačky k připojení. Starosta sdělil, že prodlužovačky jsou v sále, při minulých jednáních nebyly využity, na příštím jednání budou k dispozici. J. Dolejška měl dotaz, zda jsou vysoušeče k dispozici pro občany. Zatím se vysušují obecní prostory, ale občané by se měli obracet na bytového technika.

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva městského obvodu

Nebyly žádné dotazy, připomínky a podněty, starosta poděkoval za konstruktivní připomínky a účast na jednání a jednání v 19:16 hodin ukončil.

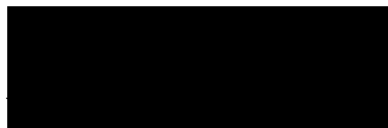
Usnesení z 12. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 129/ZMOb-Hra/2226/12 do č. usnesení 137/ZMOb-Hra/2226/12 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.



Jiří Dolejška

ověřovatel

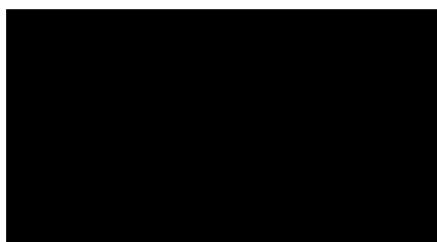
V Ostravě dne: 25-11-2024



Jaroslav Mintěl

ověřovatel

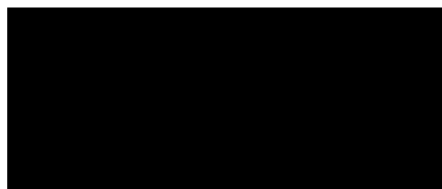
V Ostravě dne: 22-11-2024



Mgr. Jana Tajchmanová, DiS.

zapisovatel/ka

V Ostravě dne: 22-11-2024



Milan Slíva

předsedající

V Ostravě dne: 25-11-2024