

Zápis průběhu 10. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 03.06.2024

Místo konání:	Kulturní dům, přístavba Úřadu městského obvodu Hrabová Bažanova 174/4, Ostrava-Hrabová
Předsedající:	Milan Slíva
Přítomno:	15 členů zastupitelstva (viz. prezenční listina)
Omluveni:	5 úřednic, I. a L. Hromádkovi, p. Slíva a 8 občanů -
Zahájení:	16:02 hod.
Ukončení:	18:13 hod.
Zapisovatel:	Mgr. Jana Tajchmanová, DiS.

Starosta přivítal přítomné na 10. zasedání ZMOB Hrabová a konstatoval, že je přítomno všech 15 zastupitelů – zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Přehled materiálů, které byly z projednávání staženy:

Číslo materiálu	Věc
ZMOB/0014/24	Návrh na změnu Územního plánu Ostrava - propojení ul. Božetěchova - Šolcova

Materiál č. ZMOB/0025/24

Schválení zprávy ověřovatelů zápisu z 9. zasedání ZMOB

V. Kopitzová a Ing. J. Skalský sdělili, že zápis podepsali.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **103/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0024/24

Určení ověřovatelů zápisu

Starosta určil za ověřovatele zápisu z 10. zasedání ZMOB I. Trávníčka a Ing. R. Orkáče.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **104/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0023/24

Schválení programu zasedání 10. ZMOB Hrabová

Program jednání byl schválen s úpravou – stažení bodu č. 8. Starosta sdělil, že toto již bylo schváleno zastupitelstvem města. Nebyly další návrhy na změnu nebo doplnění programu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **105/ZMOB-Hra/2226/10**

Připomínky občanů

Starosta vyzval občany k možnosti přednést své připomínky a poznatky.

P. Daníček hovořil o vybudování kanalizace, co pro to učinil včetně zprávy pro zastupitelstvo, které posílal (žádal o vyznačení souhlasu na koordinační situaci k výstavbě rodinných domů ul. K Pilíčkům – Rada již nesouhlasila s uvedeným záměrem. Dle občana je územní plán závazný nejen pro občany, ale i pro vedení obce). Z výše uvedeného se rozhodl vystoupit před Zastupitelstvem městského obvodu Hrabová jakožto nejvyšším orgánem a žádá o prověření jednání rady. Starosta komentuje, že je to na programu jednání – bod č. 7.

P. Rudel děkuje za opravu výtluků. Upozorňuje, že další výtluky jsou u Makra. Dále se ptá starosty ohledně problematiky holubů, dle jeho mínění je jich tady velký výskyt a jejich trus poškozuje nejen Hrabovou, ale celé město. Zajímá se, co se s tím bude dělat. Starosta sděluje, že holuby a hrdličky aktuálně nevnímá jako problém, nejvíce aktuálně škodí kavky a straky. Stav holubů a hrdliček u nás poměrně regulují i draví ptáci. Jih ve spolupráci s Novou Bělou bude stavět holubníky a eliminaci vajec bude snižováno nekontrolované množení holubů. Reaguje p. Balušek, který jako předseda místního svazu chovatelů potvrzuje, že neshledal vysoký výskyt holubů.

P. Kratochvíl má dotaz ohledně ul. Poplužní, kontaktoval p. Klímu. Uvedl, že se jedná o příjezdovou cestu, uvádí, že by tam mělo být 21 rodinných domů. Uvádí korespondenci místostarosty.

Reaguje starosta: město udělalo územní studii. Dle mínění starosty se jedná o nevhodnou lokalitu pro výstavbu rodinných domů, z důvodu vysoké hladiny spodní vody na ploše bývalého rybníka, ale město však i přesto výstavbu rodinných domů zařadilo do územního plánu a na doporučení obvodu nebralo ohled. Starosta dále zmiňuje jednání s p. Klímou, kdy radní požádali o odkrytí hráze kryjící kořeny stromů. Celou situaci řeší v současné době stavební úřad.

Dotazuje se p. Kopitzová, zda není třeba povolení k příjezdové cestě.

Reaguje místostarosta Ing. Orkáč na slova p. Kratochvíla. Reaguje starosta: teď to řeší odbor životního prostředí MMO a úřad. P. Kopitzová se ptá, zda z toho bude nějaká pokuta.

P. Kročková sděluje, že s p. Kluzovou okamžitě jednali a upozornili p. Klímu, že bal kořenů se musí odkrýt, což p. Klíma slíbil. Reaguje p. Kratochvíl, že mu jde o princip, že na pozemku profituje. Reaguje p. Daníček: p. Klíma mě chtěl angažovat, což on odmítnul. Ptá se, zda obec má právo se vyjádřit ke studii města. Paní Faicová uvádí, že MOB nesouhlasil.

Reaguje Ing. Gajec, dle jeho názoru návoz byl učiněn jako příjezdová cesta stavby.

P. Klíma se na schůzce s radními zavázal k doložení nezávadnosti navezeného materiálu, zatím však toto nedodal.

Materiál č. ZMOB/0020/24

Zpráva o plnění rozpočtu statutárního města Ostravy-městského obvodu Hrabová za leden až březen 2024

Nebyly žádné dotazy zastupitelů, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel se: J. Dolejška

Bylo přijato usnesení č. 106/ZMOB-Hra/2226/10

Materiál č. ZMOB/0019/24

Závěrečný účet MOB Hrabová za rok 2023 včetně zprávy auditora

P. Trávníček se zajímá o přebytek v hospodaření. Odpověď Ing. Ziobrová – není žádný přebytek. Přebytek z r. 2023 byl zapojen do rozpočtu r. 2024.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 12, proti 0, zdržel se: I. Trávníček, R. Gromnica, J. Dolejška

Bylo přijato usnesení č. 107/ZMOB-Hra/2226/10

Materiál č. ZMOB/0021/24

Rozpočtová opatření MOB Hrabová

Nebyly dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel se: I. Trávníček, J. Dolejška

Bylo přijato usnesení č. **108/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0022/24

Rozpočtová opatření statutárního města Ostravy

Nebyly dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **109/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0017/24

Účetní závěrka a účetní převod výsledku hospodaření za rok 2023

Nebyly dotazy ani připomínky, proběhlo hlasování.

Po hlasování se p. Kopitzová dotázala, zda k tomu finanční výbor nepodává zprávu. Místostarostka sdělila, že FV projednal.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 13, proti 0, zdržel se: I. Trávníček, J. Dolejška

Bylo přijato usnesení č. **110/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0015/24

Žádost o prověření postupu rady MOB ve věci umístění kanalizace na pozemku parc.č. 2547, ul. K Pilíčkům

P. Daníček vstoupil před projednáním do diskuze – žádá o dodatečné projednání podnětu na Radě městského obvodu Hrabová. Dále sdělil, že po jednání na magistrátu nabyl dojmu, že zdejší vedení má nějaký spor s magistrátem a p. Daníček se obává, že když naše vedení nepřistoupí na řešení magistrátu, odnesou to občané Hrabové. Reakce starosty: na všem se s magistrátem neshodneme, ale nemyslí si, že jde o něco nepřekonatelného. Obvod hájí především zájem svých občanů. Nové úseky kanalizace v rámci 6. etapy by se měly začít

budovat pravděpodobně v r. 2029. Obvod urychlí termín zahájení vypracováním doposud neexistující projektové dokumentace na vlastní náklady. Už existuje první verze tras vedení kanalizace. Radní vždy hlasují podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Kanalizaci chtějí řešit systémově a navíc je na ulici K Pilíkům nový kvalitní povrch.

P. Daníček se zeptal, zda povolení z roku 2022 platí – odpověď platí, ale aktuálně chce budovat dle nového projektu, který vyžaduje nové povolení a to nedostal.

Místostarosta Ing. Orkáč zdůvodnil svůj postoj při hlasování v radě – neměl žádné informace. Dle předchozí domluvy měl p. Daníček iniciovat schůzku k problematice, což neudělal.

P. Daníček sdělil, že všechny žádosti a písemnosti podává prostřednictvím Ing. Faicové a má za to, že je úředník-odborník, který předkládá materiály na jednání rady a zastupitelstva.

Dle názoru starosty k žádnému pochybení rady nedošlo. Do debaty se zapojil J. Dolejška a místostarosta Ing. Orkáč. P. Daníček se ještě dotázal, je možné toto ještě samostatně s radou projednat. Odpověď starosty – ano, ale starosta ani v předchozím projednání nevidí nic nezákonného.

P. Kujel sdělil své názory na postup při umístění kanalizace na ul. K Pilíkům. Dále zrekapituloval postup obvodu ohledně kanalizace (hydrogeologický průzkum – proveden a zaplacen obvodem). Dále si myslí, že tak jak se vyjadřuje ke stavbám obec, se nemá vyjadřovat vůbec. Dále řekl, že má řešení pro všechny, co nemají napojení na kanalizaci.

Odpověď starosty je, že navržený odvod vody nevhodný, chtějí předejít možným problémům.

P. Daníček uvedl, že ví, jaký je pohyb hladiny potoka Ščučí, dnes se pohybuje + - 20 cm. Všechny požadované posudky jsme dodali.

Starosta informoval o povodních v r. 1997.

V. Kopitzová shrnula debatu – my se tady dnes můžeme jen vyjádřit, zda rada měla právo rozhodnout. Starosta navrhnul znění usnesení:

Zastupitelstvo bere na vědomí žádost pana Milana Daníčka ze dne 22.6 a neshledalo v postupu rady městského obvodu Hrabová procesní pochybení, zároveň si vyhrazuje právo znovu rozhodnout v této záležitosti na příštím jednání zastupitelstva městského obvodu Hrabová a žádá obor stavebně správní o předložení veškerých materiálů k této záležitosti na příští zasedání zastupitelstva městského obvodu Hrabová.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 14, proti 0, zdržel se: P. Balušek

Bylo přijato usnesení č. **111/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0013/24

Darovací smlouva na pozemek parc.č. 1410, ul. Slínová v k.ú. Hrabová

Starosta sdělil, že se jedná o cestu, která není v majetku obvodu. Vlastníci ji darují obvodu a obvod ji bude moci v zimě udržovat, v současné době je tam již asfaltový povrch ve slepé ulici.

J. Dolejška se ptá, zda to má vnímat jako precedens – když další vlastníci požádají o převod do majetku, tak bude vyhověno? Odpověď starosty – je to individuální, pokud převzetí cesty nevyžaduje zvýšené náklady pro obvod.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **112/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0012/24

Uzavření kupní smlouvy na výkup části pozemku parc.č. 969 v kat.úz. Hrabová

Jedná se výkup části pozemku – plocha s nově vybudovaným chodníkem mezi mostkem a hasičárnou. V. Kopitzová se dotázala na přechod u hasičárny. Odpověděl místostarosta Ing. Orkáč: zatím se neuvažuje, obecně jsou problémy s chodníky a přechody na ul. Paskovská (Policie ČR dala u přechodu u Bety a Sokolu zamítavé stanovisko), momentálně se řeší chodníky u Sokola a Bety. Na ul. Paskovská je obecně problém s realizací přechodů.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. 113/ZMOB-Hra/2226/10

Materiál č. ZMOB/0016/24

Darovací smlouva na části pozemku parc.č. 2584/5 zastavěné stavbou chodníku podél ul. Paskovská k hasičské zbrojnici

Nebyly žádné dotazy, proběhlo hlasování.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. 114/ZMOB-Hra/2226/10

Materiál č. ZMOB/0018/24

Uzavření kupní smlouvy na výkup částí pozemků parc.č. 934/4 a 2588/8 v kat.úz. Hrabová

Starosta zdůvodnil nižší cenu, protože již dříve byla sepsána smlouva o smlouvě budoucí.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. 115/ZMOB-Hra/2226/10

Materiál č. ZMOB/0026/24

Informace o činnosti RMOB Hrabová mezi 9. a 10. zasedáním ZMOB Hrabová

J. Dolejška se ptal, proč zastupitelé nedostávají změnové listy ke stavbám. Odpověď, protože v minulosti to byly stavby, o kterých rozhodovalo zastupitelstvo, proto byly změnové listy součástí materiálů. Starosta sdělil, že na vyžádání je může dostat nebo budou poskytnuty všem zastupitelům. J. Dolejška požádal, aby je zastupitelé dostávali.

V. Kopitzová měla dotaz, jak dopadlo jednání ohledně územního plánu na MMO. Odpověď starosty: jednání bylo k výstavbě řadových domů k individuálnímu bydlení, nás se to až tolik netýká. A problém pozemku p. Jakubka pro školku. Odpověď starosty: školka se rozšíří směrem k Šídlovci, oni vykoupí od stávajícího majitele adekvátní část pozemku a proběhne směna s obvodem. Je to však procesně složitější, jelikož směnu pozemků schvaluje, dle Statutu města Ostravy, výhradně zastupitelstvo města.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 15, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **116/ZMOB-Hra/2226/10**

Materiál č. ZMOB/0014/24

Návrh na změnu Územního plánu Ostrava - propojení ul. Božetěchova - Šolcova

Materiál stažen.

Diskuse – Různé

V. Kročková reagovala na dotazy p. Kopitzové k veřejné zeleni. Požádala p. Kopitzovou, aby se na zeleň dotazovala přímo paní Kluzové. K likvidaci jmelí sdělila, že se bude pokračovat, což je i slib města (město by mělo zajistit postřik pro likvidaci). Ohledně zjišťování stavu stromů za pomoci akustického tomografu – bude se využívat i nadále. Stromy k Pilíkům – bude se pokračovat. Obnova zeleně Šídlovec – zatím není v pasportu. Dotace na mokřad – něco dostaneme, ale ne na herní prvky, mobiliář. Z dotace bude pouze hloubení jam a výsadba stromů. V. Kopitzová předpokládá, že se v podávání dotací na MMO OŽP bude pokračovat. Na ul. Bělská se něco bude prořezávat, ale nebude se kácet vzhledem v této době hnízdicím zvířatům.

J. Dolejška – problém ohledně nafoukaného polystyrénu. Bylo přislíbeno vedením, že bude uklizeno, do dneška to není v pořádku za Příborskou 22. Starosta sdělil, že tam byl a nevnímá to jako nevyřešené, že úklid proběhl v domluveném termínu zametacím vozem se souběžným vyfukováním fukary z prostor trávníku a nikdo si již více nestěžoval.

I. Trávníček, co vedlo vedení obvodu k výběru nového poskytovatele právního zastoupení obvodu, když předchozí fungoval. Starosta sdělil, že chtěli razantnější postup. Dále sdělil, že spolupráci ukončila sama paní advokátka, že obvod ji smlouvu nevypověděl.

Další dotaz I. Trávníčka – jak dopadl soud s J. Dvořákem. Odpověď starosty – soud vyhrál J. Dvořák. Dotaz J. Dolejšky – cena za právní zastupování je v současné době vyšší? Odpověď starosty – ano, ale nové právní zastoupení se jeví jako účinnější, takže je zde mnohem lepší poměr cena/výkon.

MUDr. Gromnica seznámil přítomné se znečišťováním ul. Krmelínská. Firma sice čistí, ale v deštivém počasí se bahno dostává do zahrádek. Výsledný efekt je sporný. Ptá se, jak zabránit znečišťování pozemků. Odpověď Ing. Faicová – byl vyzván zástupce stavební firmy, aby

zajistili čistící zónu. Ale neví, jak příslušnou firmu donutit k finálnímu úklidu. Ing. Faicová – znovu oslovíme firmu. Místostarosta Ing. Orkáč sdělil, že by bylo nejlepší situaci nafotit a můžeme pak řešit konkrétně. Občanka L. Gromnicová sdělila, že už něco fotila a poslala na „čistá ova“. Ing. Faicová požádala o zaslání fotek. Dále se ptala občanka L. Gromnicová, zda při drcení stavební suti mají povinnosti to stříkat vodou. Na ul. Krmelínská vůbec nemá cenu čistit okna.

Dotaz na stavbu vedle Duběnky – odpověděla Ing. Faicová bude tam retenční nádrž a vsak. MUDr. Gromnica znovu upozornil na zápach ze zóny. Místostarosta Ing. Orkáč – víme o něm, budeme měřit prach (prach je zde pravděpodobně nositelem zápachu) – vlastníme senzory ke komplexnímu měření prašnosti, využíváme je a výsledky analyzuje VŠB. Starosta sdělil, že největší původci obtěžujícího zápachu jsou Brembo a ITT, ale prokázání a náprava je komplikovaný proces.

Další dotazy nebyly, jednání skončilo v 18:13 hodin.

Závěr

Usnesení z 10. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 103/ZMOb-Hra/2226/10 do č. usnesení 116/ZMOb-Hra/2226/10 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Igor Trávníček

ověřovatel

V Ostravě dne:

Ing. Radomír Orkáč

ověřovatel

V Ostravě dne:

Mgr. Jana Tajchmanová, DiS.

zapisovatel/ka

V Ostravě dne:

Milan Slíva

předsedající

V Ostravě dne: